

1. Czy zamawiający dopuszcza w instalacji hydrantowej zastosowanie rur ocynkowanych pojedynczo?

Odpowiedź:

Proponowane rozwiązanie wiąże się z pogorszeniem jakości instalacji w stosunku do rozwiązania projektowego. Brak zgody na wprowadzenie zmiany na rozwiązanie proponowane. W realizacji można stosować materiały i urządzenia równoważne, które odpowiadają standardowi technicznemu określone w projekcie lub też standard ten podwyższają.

2. Prosimy o przedstawienie połączeń centrali wentylacyjnej z agregatem chłodnicy centrali np. typ PUHY-P400YJM-A?

Odpowiedź:

Z uwagi na zmianę typoszeregu producenta zaproponowanego w projekcie firmy Mitsubishi Electric zmienił się typ agregatu skraplającego dla centrali wentylacyjnej obsługującej hale sportowa z PUHY-P400YJM-A, na oznaczenie PUHY-P400 YKB-A1, o tej samej mocy chłodniczej tj. 45kW. Rurociągi freonowe należy doprowadzić do chłodnicy o następujących średnicach: ciecz/gaz – 12/28mm.

Lokalizacja agregatu na dachu zgodnie z dyspozycją w części rysunkowej opracowania – rys nr WM-03.

W realizacji można stosować materiały i urządzenia równoważne, które odpowiadają standardowi technicznemu określone w projekcie lub też standard ten podwyższają.

3. Mając na względzie brzmienie par. 2 pkt 2 Wzoru Umowy, nakładającego konieczność uzyskania pozwolenia na użytkowanie - czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku opóźnienia organów administracji w wydaniu w/w pozwolenia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, termin realizacji przedmiotu umowy ulegnie automatycznemu wydłużeniu o ilość dni opóźnienia organów administracji w wydaniu w/w pozwolenia? Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka niedotrzymania terminu realizacji przedmiotu umowy i obciążenia z tego tytułu karami umownymi za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy spowodowane opóźnieniem organów administracji w wydaniu pozwolenia na użytkowanie, za które to opóźnienie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Nie ma możliwości „automatycznego wydłużania umowy”. W przypadku zmian umowy kwestie te reguluje w sposób wyczerpujący par 14 wzoru umowy.

4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie par. 3 pkt 5 zdanie drugie Wzoru Umowy poprzez nadanie mu brzmienia — „Wykonawca ponosi przy tym odpowiedzialność za brak powiadomienia Zamawiającego w powyższym terminie o stwierdzonych wadach lub błędach Dokumentacji Projektowej, z zastrzeżeniem że Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność jedynie za brak powiadomienia Zamawiającego o wadach lub błędach Dokumentacji Projektowej obejmującej wadliwość powszechnie stosowanych rozwiązań konstrukcyjnych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy, które wykonawca robot budowlanych jako profesjonalista powinien zauważyć i powiadomić o nich Zamawiającego z wyłączeniem wad i błędów Dokumentacji Projektowej do wykrycia, których wymagana jest wiedza specjalistyczna z zakresu projektowania.” W orzecznictwie podkreśla się, że Zamawiający nie powinien kreować po stronie Wykonawcy obowiązku szczegółowego merytorycznego sprawdzenia dokumentacji projektowej, w sytuacji,

gdy wymaga to specjalistycznych obliczeń oraz wiedzy z zakresu projektowania. Nie jest zadaniem Wykonawcy drobiazgową analizą dokumentacji projektowej w celu wykrycia jej ewentualnych wad, a zatem nie powinien on ponosić Odpowiedzialności za brak powiadomienie Zamawiającego o tych wadach (zob. wyrok SO w Świdnicy, sygn. akt I C 769/13; wyrok SA w Białymstoku, sygn. akt I ACa 311/13).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Wykonawca robót budowlanych nie musi dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania: musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycje zgodnie z tym projektem oraz zasadami wiedzy budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, że zobowiązany jest on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania. Stanowisko takie wynika z wyroku SN z 27 marca 2000 r., (sygn. III CKN 629/98). Zatem obowiązki wykonawcy, w przypadku ujawnienia wad projektu sprowadzają się do poinformowania inwestora o tych okolicznościach i ich możliwych konsekwencjach i to wyłącznie wówczas, gdy wady projektowe są tego rodzaju, że nie wymagają specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.

5. Czy Zamawiający potwierdza, iż termin 5 dni, o którym mowa w par. 3 pkt 5 zdanie drugie Wzoru Umowy, liczony jest od wykrycia wad (błędów) lub braków Dokumentacji Projektowej przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

6. Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku jakichkolwiek zmian w zakresie Przedmiotu Umowy, Wynikłych ze zmian w Dokumentacji Projektowej, o której mowa w par. 3 pkt 6 Wzoru Umowy, Wykonawcy należne będzie dodatkowe wynagrodzenie, stosownie do par. 3 pkt 9 Wzoru Umowy? Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka zmian w zakresie Przedmiotu Umowy w związku ze zmianami Dokumentacji Projektowej oraz obciążenia kosztami w/w zmian, których Wykonawca nie był w stanie przewidzieć w dniu podpisania Umowy i skalkulować ich w ramach wynagrodzenia ryczałtowego. Jakiegokolwiek zmiany w zakresie Przedmiotu Umowy, w tym w szczególności wynikające ze zmian Dokumentacji Projektowej dokonanych po złożeniu przez Wykonawcę oferty na realizację przedmiotowego zamówienia, mogą być przez Wykonawcę wykonane wyłącznie za dodatkowym wynagrodzeniem, w oparciu o aneks do niniejszej Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza z zastrzeżeniem, iż dotyczy to robót budowlanych dodatkowych lub zamiennych w sytuacji gdy konieczności ich wykonania nie można było przewidzieć w dniu podpisania umowy.

7. Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wstrzymania przez Wykonawcę wykonania robót budowlanych w całości lub w części na żądanie Zamawiającego lub Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, zgodnie z par. 3 pkt 11 Wzoru Umowy — termin realizacji przedmiotu umowy ulegnie automatycznemu wydłużeniu o okres odpowiadający okresowi wstrzymania wykonywania robót budowlanych? Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka niedotrzymania terminu realizacji przedmiotu umowy i obciążenia z tego tytułu karą umowną spowodowanego wstrzymaniem wykonywania robót na żądanie Zamawiającego lub Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, na co Wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Nie ma możliwości „automatycznego wydłużania umowy”. W przypadku zmian umowy kwestie te reguluje w sposób wyczerpujący par 14 wzoru umowy.

8. Czy Zamawiający potwierdza, iż oświadczenie odpowiednio podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, o którym mowa w par. 6 pkt 8 lit. a Wzoru Umowy, dotyczy wyłącznie wymagalnych, na dzień sporządzenia w/w oświadczenia, zobowiązań Wykonawcy w stosunku do podwykonawcy, wynikających z umów o podwykonawstwo lub dalsze podwykonawstwo?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

9. Czy Zamawiający potwierdza, iż uprawnienie Zamawiającego do dokonania zmian w zakresie robót stanowiących przedmiot umowy, o którym mowa w par. 7 pkt 1 Wzoru Umowy, uwarunkowane jest zawarciem przez Strony odrębnego porozumienia (aneksu do umowy), określającego dodatkowe wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie wszelkich robót dodatkowych lub zamiennych wynikających z w/w zmian w zakresie robót stanowiących przedmiot umowy i w razie braku zawarcia przez Strony w/w aneksu do umowy, Zamawiający nie będzie uprawniony do dokonywania jakichkolwiek zmian w zakresie przedmiotu umowy, z których wynika konieczność wykonania jakichkolwiek robót dodatkowych lub zamiennych? Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka zmian w zakresie przedmiotu umowy, dokonanych jednostronnie przez Zamawiającego, których nie był w stanie przewidzieć w dniu podpisania Umowy i skalkulować ich w ramach wynagrodzenia ryczałtowego. Jakiegokolwiek zmiany w zakresie przedmiotu umowy, dokonane po złożeniu przez Wykonawcę oferty na realizację przedmiotowego zamówienia, mogą być przez Wykonawcę wykonane wyłącznie za dodatkowym wynagrodzeniem, w oparciu o aneks do niniejszej Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

10. Mając na względzie par. 7 pkt 1 Wzoru Umowy w brzmieniu — „Zamawiający ma prawo dokonywać zmian w zakresie robót stanowiących przedmiot umowy. ”, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż zmiany w zakresie przedmiotu umowy, polegające na zmniejszeniu zakresu robót, mogą być przez Zamawiającego dokonane na podstawie par. 7 ust 1 Wzoru Umowy, pod warunkiem, że Wykonawca nie przystąpił do wykonywania tego zakresu robót, ani nie poniósł żadnych kosztów związanych z wykonaniem tego zakresu robót, w tym zwłaszcza kosztów zakupu jakichkolwiek urządzeń, materiałów lub sprzętów na potrzeby wykonania tego zakresu robót oraz wymaga zawarcia przez Strony aneksu do Umowy. Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka wyłączenia z zakresu przedmiotu umowy robót, do wykonywania których już przystąpił i poniósł jakiegokolwiek koszty związane z ich wykonywaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

11. Czy Zamawiający potwierdza, iż postanowienia par. 8 pkt 1 lit a-c oraz lit. j-l Wzoru Umowy należy rozumieć zgodnie z art. 476 Kodeksu cywilnego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

12. Zwracamy Się z prośbą o potwierdzenie, czy określenie „usterki” zawarte w par. 9 pkt 1 i 2 Wzoru Umowy należy rozumieć zgodnie z art. 556¹ par. 1 Kodeksu cywilnego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

13. Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku naliczenia kary umownej na podstawie par. 8 pkt 1 lit i Wzoru Umowy, nie będzie uprawniony do naliczenia kary umownej na podstawie par. 8 pkt 1 lit. j i odwrotnie — na podstawie naliczenia kary umownej na par. 8 pkt 1 lit. j Wzoru Umowy, nie będzie uprawniony do naliczenia kary umownej na podstawie par. 8 pkt 1 lit i? Zamawiający nie powinien być uprawniony do podwójnego naliczenia kar umownych w różnych wysokościach z tego samego tytułu. Kary umowne powinny pełnić funkcję zryczałtowanego odszkodowania przysługującego Zamawiającemu w sytuacji niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z zawartej Umowy, a nie prowadzić do przysporzenia po stronie je naliczającej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

14. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastrzeżenie w ramach par. 8 Wzoru Umowy limitu wszystkich kar umownych w wysokości zwyczajowo przyjmowanej w stosunkach gospodarczych — tj. nieprzekraczającej 15% umówionego wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

15. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z zapisów par. 8 pkt 4 i 6 Wzoru Umowy możliwości kar umownych z zabezpieczenia należytego wykonania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

16. Czy Zamawiający potwierdza, iż koszt opinii rzeczoznawców, o których mowa w par 9 pkt 1 Wzoru obciąża Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

17. Czy Zamawiający potwierdza, iż Zamawiający będzie uprawniony do powierzenia usunięcia wad fizycznych (usterek) innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy, o którym mowa w par. 9 pkt 2 Wzoru Umowy, pod warunkiem jego uprzedniego powiadomienia z wyznaczeniem dodatkowego terminu na usunięcie w/w wad fizycznych (usterek) i bezskutecznego upływu tego terminu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

18. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, czy określenie „usterki” zawarte w par. 10 pkt 2, 3, 4, 5 Wzoru Umowy należy rozumieć zgodnie z art 556¹ par. 1 Kodeksu cywilnego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

19. Czy Zamawiający potwierdza, iż uprawnienie Zamawiającego do usunięcia wad fizycznych i usterek przez Zamawiającego lub powierzenia ich usunięcia podmiotowi trzeciemu, o którym mowa w par. 10 pkt 6, powstaje pod warunkiem bezskutecznego upływu 7-dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy w wezwaniu do prawidłowego usunięcia wad i usterek, o którym mowa w niniejszym punkcie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, przy czym termin 7-dniowy będzie liczony od dnia otrzymania przez Wykonawcę wezwania do prawidłowego usunięcia wad i usterek.

20. Czy Zamawiający potwierdza, iż obowiązek zachowania poufności o którym mowa w par. 11 lit. c Wzoru Umowy, nie dotyczy informacji podawanych do publicznej wiadomości przez emitentów giełdowych w formie raportów giełdowych, ani przypadków kiedy obowiązek ujawnienia informacji wynika z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

21. Zgodnie z par. 12 pkt 1 lit. b Wzoru Umowy Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w przypadku gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy. Z uwagi na przewidziane w treści ww. zapisu konsekwencje, wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający skorzysta z ww. uprawnienia wyłącznie w sytuacji zajęcia majątku znacznej wartości, co będzie stanowiło realne zagrożenie dla prawidłowej realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

22. Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku odstąpienia od umowy na podstawie par. 12 Wzoru Umowy, Zamawiający zobowiązany będzie do zwrotu Wykonawcy kosztów materiałów, urządzeń i sprzętów zakupionych na potrzeby realizacji przedmiotu umowy do dnia odstąpienia od umowy, choćby nie zostały przywiezione na teren budowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.